

La inseguridad en América Latina ¿Cómo estamos?

Gino Costa

Presidente de Ciudad Nuestra y consultor en seguridad pública y ciudadana. Ha sido ministro del Interior, presidente del Instituto Nacional Penitenciario, defensor adjunto para los derechos humanos de la Defensoría del Pueblo y funcionario de las Naciones Unidas. Es abogado por la Pontificia Universidad Católica del Perú y Ph. D. en Historia Contemporánea por la Universidad de Cambridge, Inglaterra.

Lima - Peru

 ginocosta@ciudadnuestra.org

Resumen

Este artículo, de carácter descriptivo, presenta la situación de la seguridad en los países de América Latina y su evolución durante los últimos años a la luz de cuatro indicadores: tasa de homicidios por 100.000 habitantes, victimización por hogares, percepción de temor y confianza policial. La información se presenta de manera agregada para toda la región, por subregiones, que incluyen México y Centroamérica, los países andinos y el Cono Sur. También se incluyen los países del Caribe y Canadá y Estados Unidos cuando existe información disponible. Se hace un esfuerzo inicial por establecer las relaciones causales entre estos indicadores. No se pretende, sin embargo, explicar la evolución de los indicadores ni dar cuenta de sus factores causales.

Palabras clave

Inseguridad, homicidios, victimización, percepción de inseguridad, confianza policial, América Latina.

Existen múltiples indicadores para medir la inseguridad y la violencia. Los tres más importantes son la victimización, la percepción de inseguridad y la confianza de la gente en las instituciones encargadas de la seguridad. La primera mide la ocurrencia real de hechos de violencia o de despojo. La segunda mide el temor de la gente ante la probabilidad de que ocurran hechos de violencia o de despojo. La tercera, también llamada segurabilidad, evalúa la confianza de la gente frente a la posibilidad de que dichos hechos sean prevenidos, o investigados y sancionados adecuadamente en caso de que ocurran (PNUD Costa Rica, 2006: 46).

Estos indicadores se presentan de forma agregada para América Latina como región¹ y para sus subregiones, así como, si hubiere información disponible, para el Caribe, por un lado, y para Canadá y Estados Unidos, por el otro. Las subregiones en que hemos dividido América Latina son tres, a saber, México y Centroamérica, incluyendo Belice, cuando existe información disponible; la Región Andina, incluyendo Venezuela; y el Cono Sur, incluyendo Brasil y Paraguay. Cuando hay información disponible, en el Caribe se incluye, además de República Dominicana, a Jamaica, Trinidad y Tobago, Surinam y Guyana.

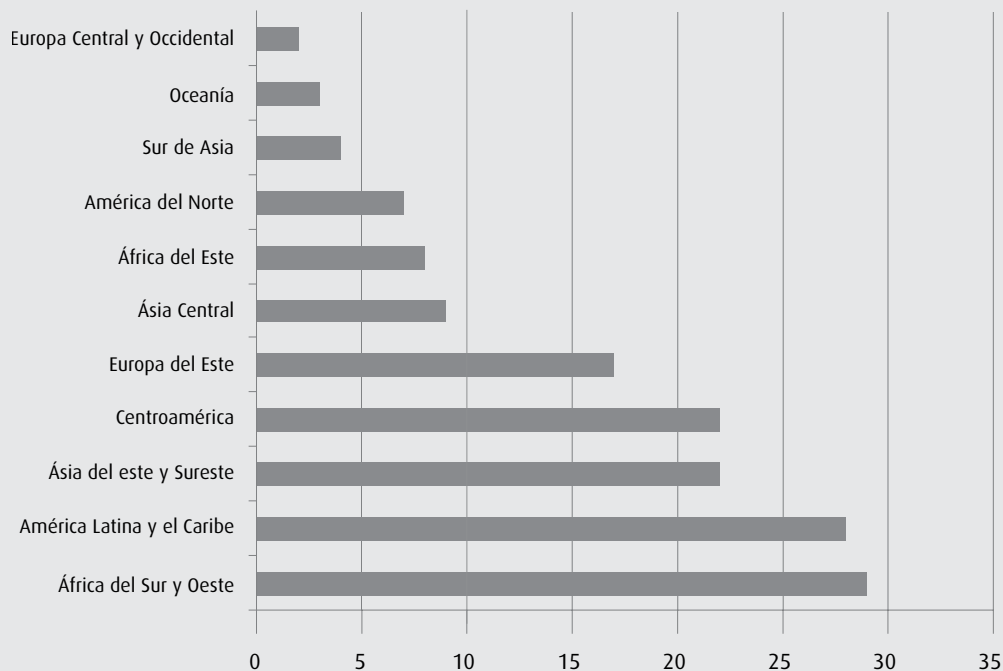
Victimización

Los indicadores más confiables para medir la ocurrencia real de hechos de violencia o de despojo son los homicidios y las encuestas de victimización. Éstos tienen la ventaja de facilitar la comparación. Para que esto sea posible la medición de los homicidios se hace en función de una tasa por 100.000 habitantes. La victimización puede ser solo directa o directa e indirecta. En el primer caso el encuestado afirma haber sido víctima de un delito en un período determinado. En el segundo, el encuestado responde no solo por él o ella, sino por los miembros de su hogar. En esta sección nos referiremos a la victimización por hogares, es decir, la que incluye al encuestado y sus parientes más directos.

Homicidios

Según la información más reciente sobre homicidios en el mundo a la que se ha tenido acceso, publicada el 2007 en un estudio del Banco Mundial y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD), y citada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID 2009), América Latina y el Caribe constituye la segunda región con las más altas tasas de homicidios por 100.000 habitantes en el mundo (28), después de África del Sur y del Oeste (29). En el otro extremo se ubican Europa Central y Occidental (2), Oceanía (3), el Sur de Asia (4) y América del Norte (7).

Gráfico 1 Homicidios por 100.000 habitantes Subregiones del Mundo

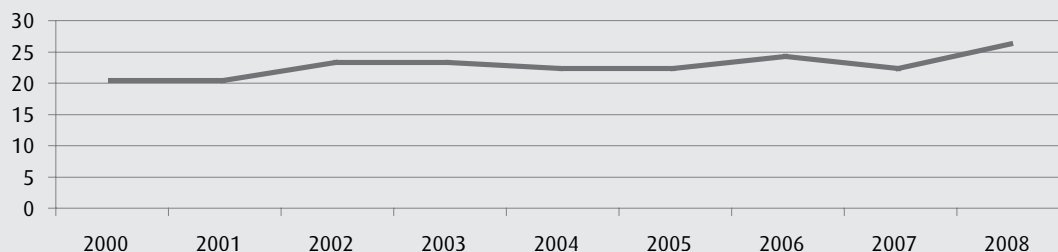


Fuente: BID (2009), Propuesta: Marco de referencia para la acción en el área de seguridad y convivencia ciudadana. Washington D.C., BID.

Esta información debe ser tomada con cautela porque no se encuentra actualizada, en tanto utiliza cifras de “2002 o años más recientes”. Coincide con el Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud elaborado el 2002 por la Organización Mundial de la Salud (OMS), según el cual las Américas se situaban en segundo lugar a nivel mundial, después del África, con una tasa de alrededor de 20 homicidios por 100.000 habitantes.

Veamos, ahora, cómo evolucionaron los homicidios en América Latina durante la última década. En el gráfico 2 se percibe un leve incremento, iniciándose el período con una tasa de 20 en los años 2000 y 2001, y concluyendo en 22-26 el 2007-2008. Entre el primer y el segundo quinquenio se registra un incremento de 9%, con un promedio para todo el período de 22 homicidios por 100.000 habitantes.

Gráfico 2 Homicidios por 100.000 habitantes América Latina / 2000-2008



Nota: Falta información para Brasil (2000-2003), Honduras (2000-2001), Bolivia y Chile (2000), y Argentina y Paraguay (2008).

Fuentes:

DAMMERT, Lucía; SALAZAR, Felipe; MONTT, Cristóbal; y, GONZÁLEZ, Pablo A. (2010), Crimen e inseguridad: indicadores para las Américas. Santiago de Chile, FLACSO Chile y BID, pp. 60-62 (México, República Dominicana, Colombia, Ecuador, Bolivia, Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil)

PNUD (2009), Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central 2009-2010. Colombia, PNUD, p. 69 (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá)

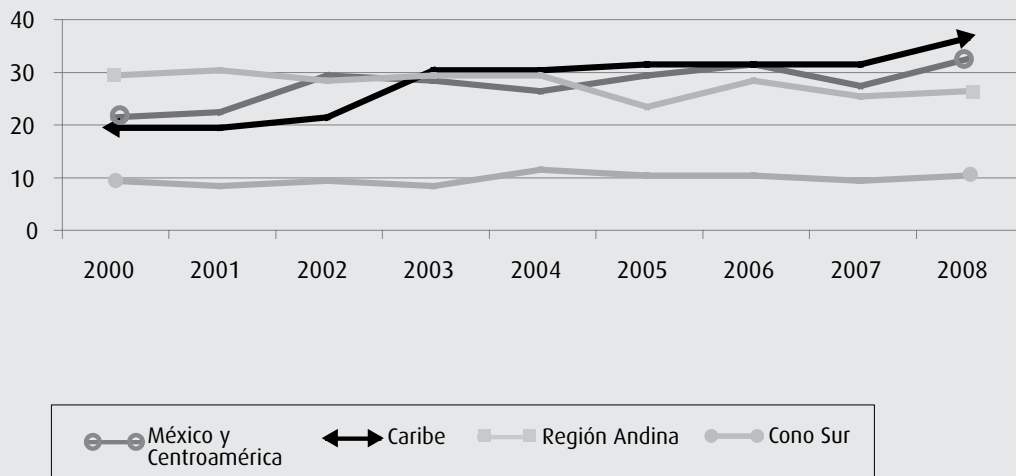
CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES (CES) – DERECHOS HUMANOS, DEMOCRACIA E INCLUSIÓN (2010), Boletín 2009. Cifras de criminalidad y violencia. Caracas, CES, p. 7 (Venezuela)

*•Ciudad Nuestra (Perú)
Elaboración: Ciudad Nuestra*

Tres de las cuatro subregiones de América Latina y el Caribe tienen tasas de homicidios muy altas y muy similares. Es el caso del Caribe, México y Centroamérica, y los países andinos, que cuentan con tasas promedio para la última década (2000-2008) de 28, 27 y 27, respectivamente. Estas tasas tanto triplican el promedio mundial de 8.8 (OMS 2002) como el límite de 10, a partir del cual, de acuerdo a la OMS, nos encontramos frente a una epidemia de salud. Dentro de América Latina, sin embargo, los países del Cono Sur presentan una tasa promedio de 9, que coincide con la media global.

Como se puede ver en el gráfico 3 estos promedios ocultan la evolución anual que ha tenido la tasa en cada subregión. En efecto, mientras que en el Cono Sur se mantuvo estable, en México y Centroamérica y en el Caribe se incrementó significativamente, pasando la primera de 21-22 el 2000-2001 a 27-32 el 2007-2008, y la segunda de 19-19 a 31-36. Los países andinos, en cambio, experimentaron una caída significativa, pues luego de comenzar la década en 29-30 la concluyeron en 25-26.

Gráfico 3
Homicidios por 100.000 habitantes
Subregiones de América Latina y el Caribe / 2000-2008

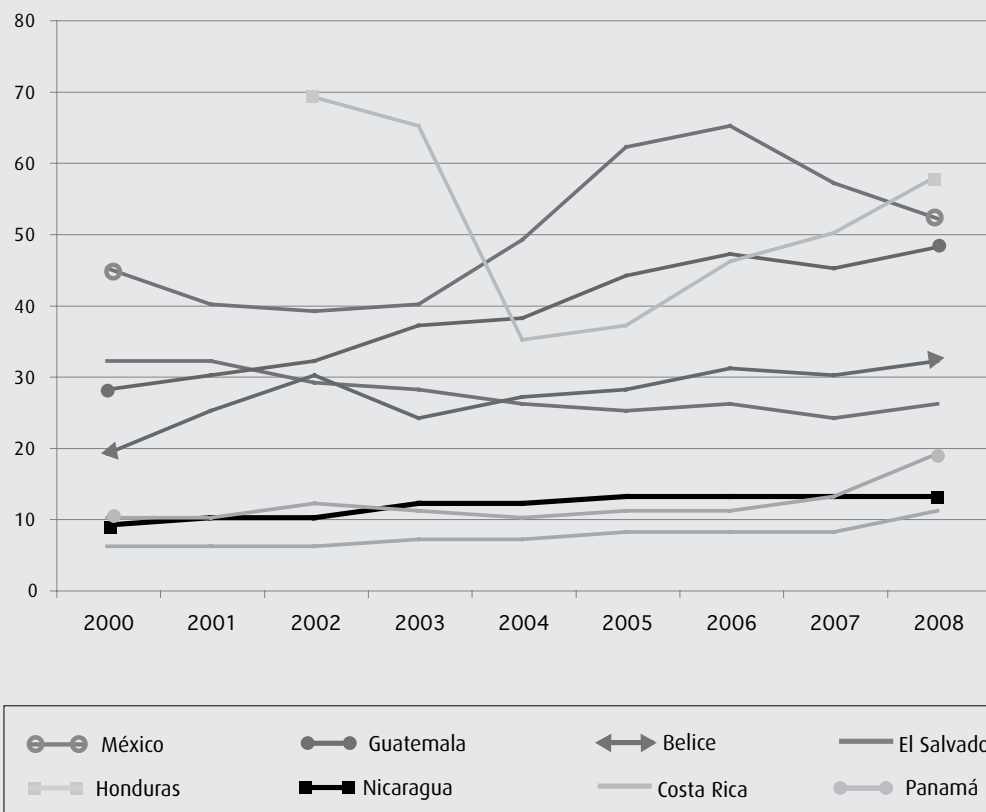


Fuentes:
DAMMERT, Lucía; SALAZAR, Felipe; MONTT, Cristóbal; y, GONZÁLEZ, Pablo A. (2010), *Crimen e inseguridad: indicadores para las Américas*. Santiago de Chile, FLACSO Chile y BID, pp. 60-62 (México, República Dominicana, Colombia, Ecuador, Bolivia, Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil)
PNUD (2009), *Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central 2009-2010*. Colombia, PNUD, p. 69 (Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá)
BID (2009), *Propuesta: Marco de referencia para la acción en el área de seguridad y convivencia ciudadana*. Washington D.C. (Jamaica, Trinidad y Tobago, y Guyana)
CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES (CES) – DERECHOS HUMANOS, DEMOCRACIA E INCLUSIÓN (2010), *Boletín 2009. Cifras de criminalidad y violencia*. Caracas, CES, p. 7 (Venezuela)
Ciudad Nuestra (Perú)
Elaboración: Ciudad Nuestra

La subregión México y Centroamérica cuenta con tres grupos de países claramente diferenciados. Por un lado, los del triángulo norte de América Central, con tasas promedio para la década que oscilan entre 40 y 50 homicidios por 100.000 habitantes, las más altas de América Latina y el Caribe, junto con Colombia, Venezuela y Jamaica. Un segundo grupo, que se ubica en el otro extremo con tasas bajas no mayores de 12, donde destacan Costa Rica (7), Nicaragua (12) y Panamá (12). Estos países se ubican ligeramente por encima de Chile (2), Uruguay

(6), Argentina (7) y Perú (8), que cuentan con las tasas más bajas de la región. Cabe notar que las tasas de Costa Rica, Panamá y Nicaragua se fueron incrementando lenta y sostenidamente, en el caso de las dos primeras duplicándose entre el 2000 y el 2008. Entre ambos grupos se ubican México y Belice, con tasas que oscilan entre 20 y 30. Paradójicamente, México mostró una tendencia a la baja con una tasa de 32-32 a inicios de la década y 24-26 el 2007-2008, justo cuando se iniciaba la ofensiva del presidente Calderón contra el narcotráfico.

Gráfico 4
Homicidios por 100.000 habitantes
México y Centroamérica / 2000-2008

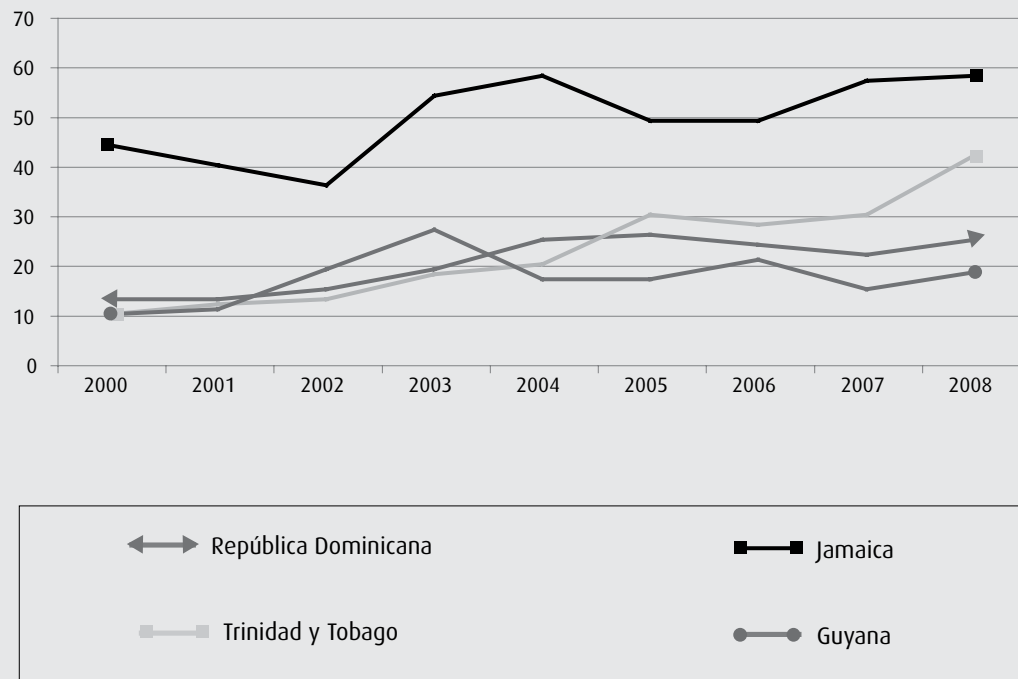


Fuentes:
DAMMERT, Lucía; SALAZAR, Felipe; MONTT, Cristóbal; y, GONZÁLEZ, Pablo A. (2010), *Crimen e inseguridad: indicadores para las Américas*. Santiago de Chile, FLACSO Chile y BID, pp. 60-62 (México).
PNUD (2009), *Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central 2009-2010*. Colombia, PNUD, p. 69 (Belize, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá)
Elaboración: Ciudad Nuestra.

Los cuatro países del Caribe se pueden dividir en dos grupos claramente diferenciados. En uno se encuentra Jamaica con una tasa promedio de casi 50 homicidios por 100.000 habitantes. En el otro, Guyana, República Dominicana y Trinidad y Tobago, con tasas promedio bastantes menores, aunque no bajas, de 17, 20 y 23, respectivamen-

te. Todos los países caribeños experimentaron incrementos importantes. Jamaica pasó de 44-40 el 2000-2001 a 57-58 el 2007-2008, constituyendo estas dos últimas las más altas tasas en la región en dichos años. República Dominicana y Guyana duplicaron su tasa, y Trinidad y Tobago pasó de 10-12 a 30-42, acercando sus tasas a las de Jamaica.

Gráfico 5
Homicidios por 100.000 habitantes
Caribe / 2000-2008

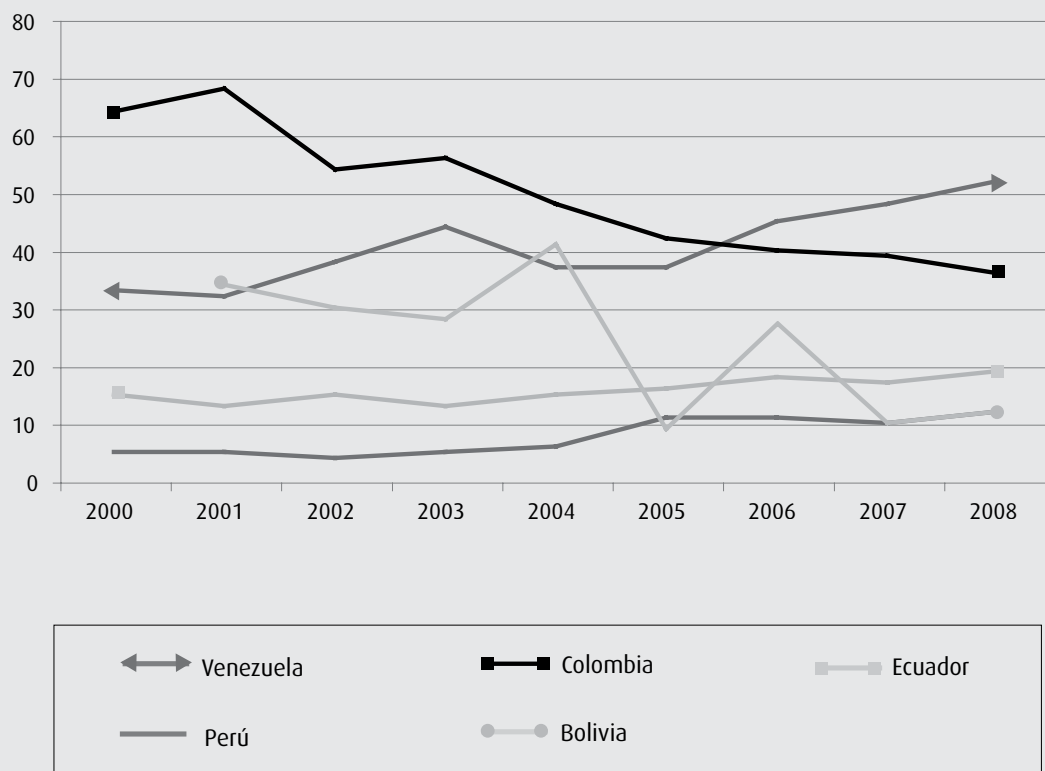


Fuentes:
DAMMERT, Lucía; SALAZAR, Felipe; MONTI, Cristóbal; y GONZÁLEZ, Pablo A. (2010), *Crimen e inseguridad: indicadores para las Américas*. Santiago de Chile, FLACSO Chile y BID, pp. 60-62 (República Dominicana)
BID (2009), *Propuesta: Marco de referencia para la acción en el área de seguridad y convivencia ciudadana*. Washington D.C. (Jamaica, Trinidad y Tobago, y Guyana).
Elaboración: Ciudad Nuestra.

Los cinco países andinos se pueden dividir en tres grupos. El primero, constituido por Colombia (50) y Venezuela (41), con tasas promedio para la década que están entre las más altas de la región. En el medio se encuentran Ecuador (16) y Bolivia (24). En el otro extremo Perú, con una tasa de 8, entre las más bajas de la región. No obstante, Perú ha duplicado su tasa en la década, mientras

que Ecuador la ha incrementado levemente y Venezuela de manera muy significativa, pasando de 33-32 el 2000-2001 a 48-52 el 2007-2008. A pesar de estos incrementos, esta subregión experimentó una caída importante en sus tasas agregadas, sobre todo por la evolución a la baja de Colombia, que pasó de 64-68 a 39-36, y de Bolivia, que experimentó una reducción del 66%.

Gráfico 6
Homicidios por 100.000 habitantes
Países Andinos / 2000-2008

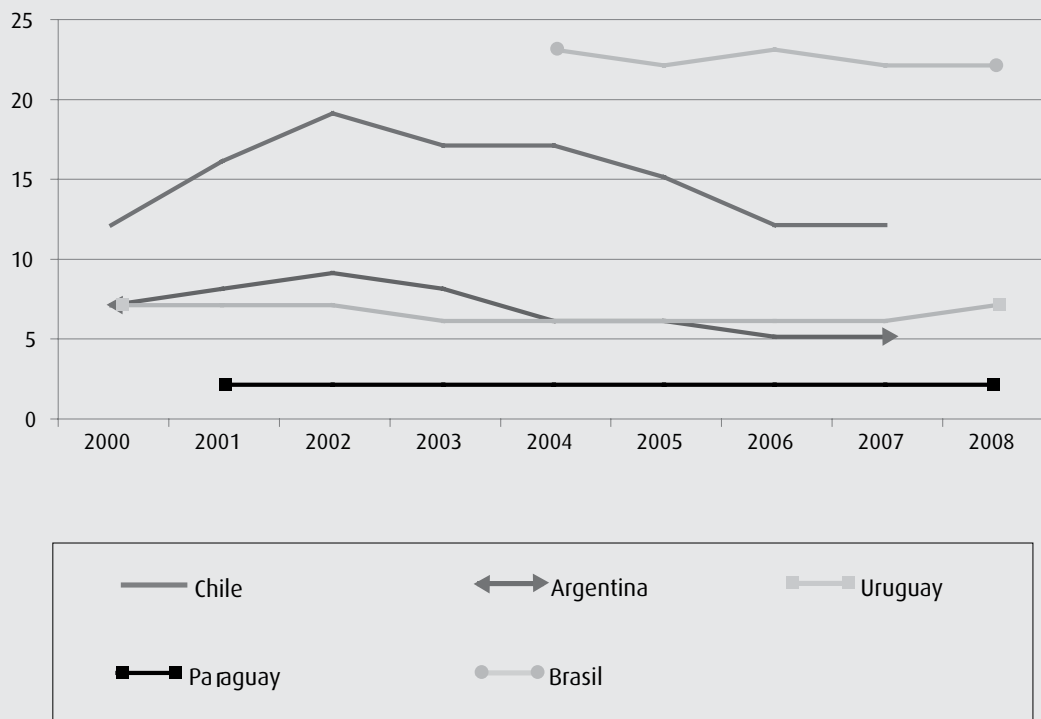


Fuentes:
DAMMERT, Lucía; SALAZAR, Felipe; MONTT, Cristóbal; y, GONZÁLEZ, Pablo A. (2010), *Crimen e inseguridad: indicadores para las Américas*. Santiago de Chile, FLACSO Chile y BID, pp. 60-62 (Colombia, Ecuador y Bolivia).
CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES (CES) – DERECHOS HUMANOS, DEMOCRACIA E INCLUSIÓN (2010), *Boletín 2009*. Cifras de criminalidad y violencia. Caracas, CES, p. 7 (Venezuela).
Ciudad Nuestra (Perú).
Elaboración: Ciudad Nuestra.

Los países del Cono Sur se pueden dividir en dos grupos. Chile (2)², Uruguay (6) y Argentina (7) cuentan con las tasas promedio más bajas de la región, mientras que Paraguay (15) y Brasil (22) tienen tasas que llegan a duplicar el promedio mundial, aunque no son

de las más altas en la región. Chile, Uruguay y Brasil han mantenido sus tasas estables, en tanto que Argentina las ha reducido levemente y Paraguay, luego de un incremento importante, cerró la década con la misma tasa que al inicio.

Gráfico 7
Homicidios por 100.000 habitantes
Cono Sur / 2000-2008



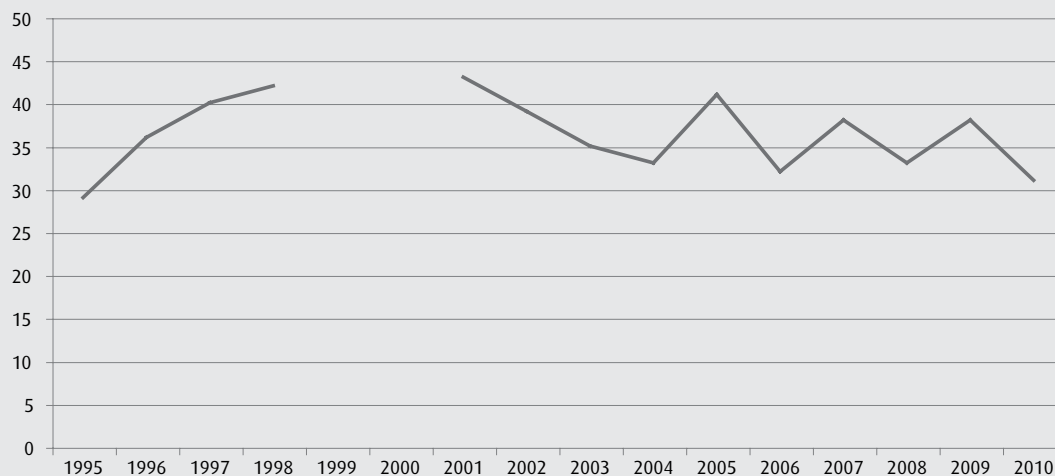
Fuentes:
DAMMERT, Lucía; SALAZAR, Felipe; MONTT, Cristóbal; y GONZÁLEZ, Pablo A. (2010), *Crimen e inseguridad: indicadores para las Américas*. Santiago de Chile, FLACSO Chile y BID, pp. 60-62 (Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil).
Elaboración: Ciudad Nuestra

Victimización por hogares

Entre 1995 y el 2010 el Latinobarómetro midió la victimización por hogares para América Latina, incluyendo República Dominicana. La pregunta utilizada fue “¿Ha sido usted o algún pariente asaltado, agredido o víctima de un delito en los últimos doce meses?”. Aunque faltan algunos años (1999 y 2000), tenemos una buena idea de cómo ha evolucionado este indicador durante el período. En general, se ha observado una alza importante entre 1995

y 2001 de 29% a 43%, y una caída también significativa del 2001 a 2006, de 43% a 32%. El último quinquenio el indicador ha subido y bajado ligeramente en dos oportunidades. Si dividimos el período en tres quinquenios (1995-1998, 2001-2005 y 2006-2010), tenemos que la tasa se mantiene relativamente estable entre los dos primeros (36.8% y 38.2%) y cae el tercero (34.4%), lo que da cuenta de una evolución positiva, con una caída de la victimización en 10% los últimos cinco años.

Gráfico 8
Victimización por hogares
América Latina / 1995-2010 (%)



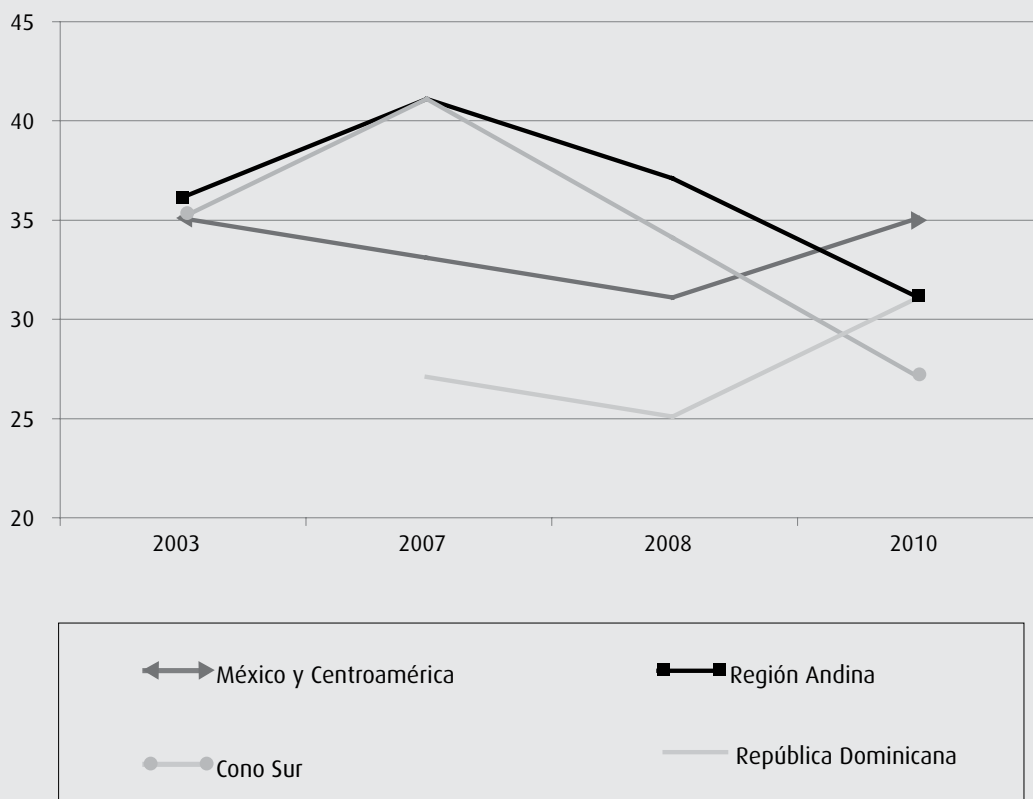
Fuente: Latinobarómetro 2010.

El promedio de victimización por hogares al año durante el período 1995-2010 es de 36.4%, una tasa elevada si se compara con el 15.7% promedio que arrojó la última Encuesta Internacional sobre Criminalidad y Victimización (Enicriv/Enicris 2004-2005), realizada entre 30 países desarrollados de América del Norte, incluyendo México, Europa Occidental y Japón. Las tasas más elevadas entre estos países correspondieron a Nueva Zelanda (21.5%), Reino Unido (21%), Países Bajos (19.7%), Suiza (18.1%), Estados Unidos (17.5%) y Canadá (17.2%), con tasas que representaron un poco menos de la mitad o la mitad del promedio latinoamericano. Las tasas más bajas las obtuvieron España (9.1%), Japón (9.9%) y Portugal (10.4%), 3.5 veces menores que nuestro promedio regional. Alemania, Francia e Italia contaron con tasas promedio entre 12% y 13%.

Lamentablemente, el Latinobarómetro solo ofrece victimización por hogares desagregada por países para los años 2003, 2007, 2008 y 2010. De acuerdo a esa información, los países andinos contaron con la tasa promedio más elevada (36%), seguidos muy de cerca por México y Centroamérica y el Cono Sur, con 34% cada uno, y algo más lejos por República Dominicana (28%). Aquí, lo que llama la atención es la similitud de los resultados entre las regiones. A diferencia de los homicidios, las tasas del Cono Sur son muy similares a las del resto de la región.

La evolución de la victimización por hogares en los países andinos y el Cono Sur son muy parecidas, con un pico de 41% el 2007 y una caída sostenida desde entonces, a 30% en los Andes y a 27% en el sur. En cambio, México y Centroamérica después de una caída importante el 2007 y el 2008 regresó a su punto de partida de 35%.

Gráfico 9
Victimización por hogares
Subregiones de América Latina y el Caribe / 2003-2010 (%)

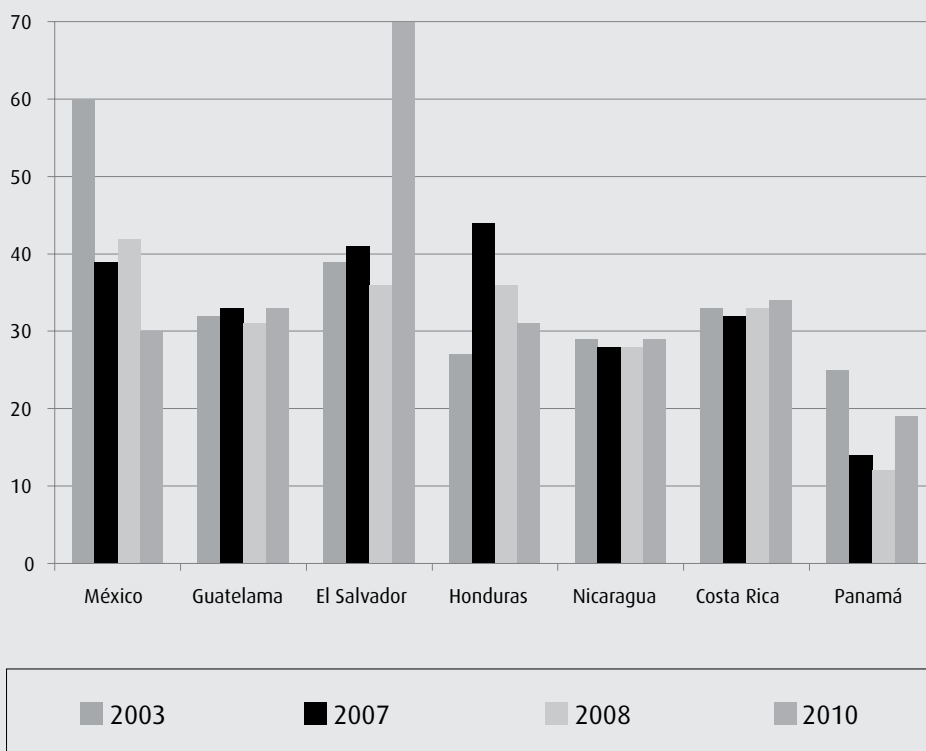


Fuente: Latinobarómetro.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

Cada subregión cuenta con países con altas tasas de victimización y otros con tasas más bajas. En México y Centroamérica se distinguen claramente tres grupos. El Salvador, con la tasa promedio más alta de toda la región (47%), seguido de cerca por México, con 43%. En el caso de El Salvador llama la atención la tasa de 71% para el 2010, que eleva significativamente su promedio. En el caso de México se constata

una caída a la mitad en relación al 2003. En el otro extremo se encuentra Panamá, con un promedio de 18%. En el medio están el resto de países, que fluctúan entre 29% y 35%. En esta subregión los países con más altas tasas de victimización coinciden, grosso modo, con los países con mayor violencia homicida, mientras que los países menos victimizados también cuentan con tasas de homicidios menores.

Gráfico 10
Victimización por hogares
México y Centroamérica / 2003-2010 (%)

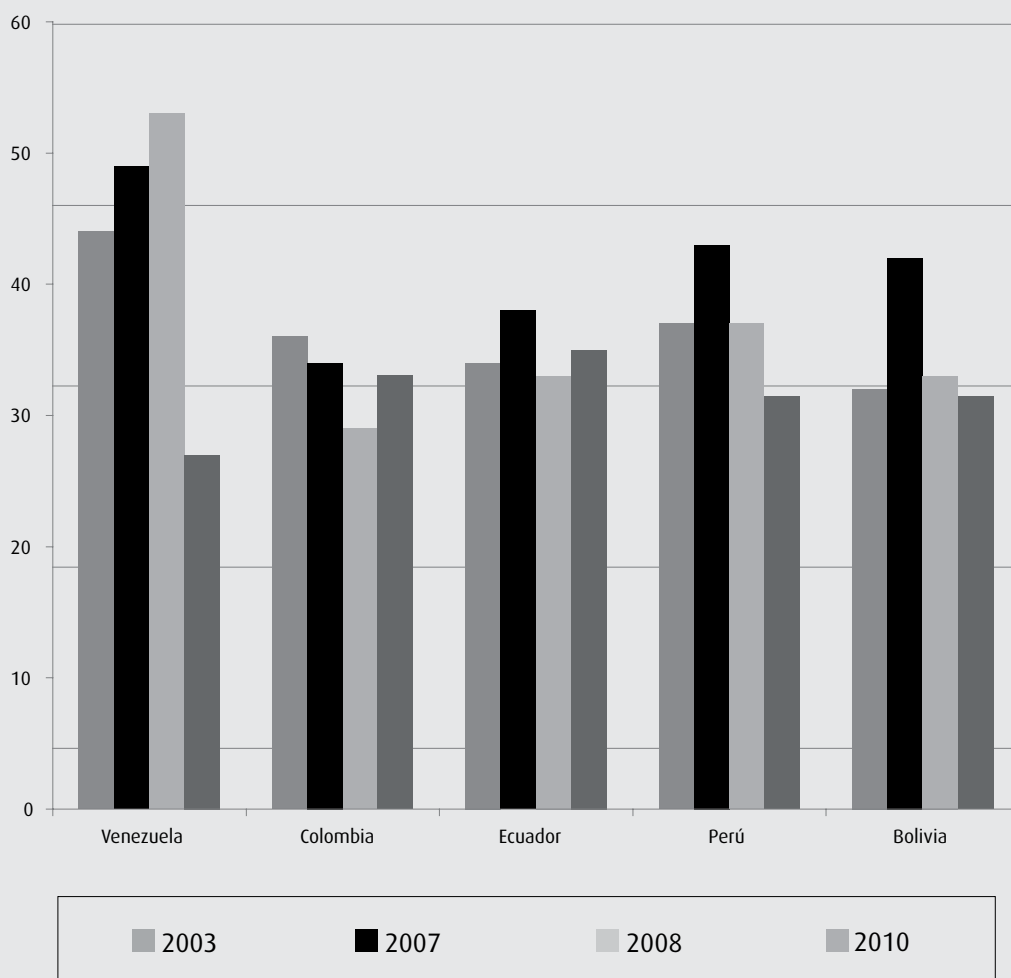


Fuente: Latinobarómetro.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

En los países andinos hay dos grupos. Uno constituido por Venezuela, con una tasa promedio de 43% y el segundo integrado por el resto de países, que fluctúan entre 33% y 37%. Llama la atención la alta tasa promedio de Perú (37%), que lo ubica en el quinto lugar en América Latina, debajo de El Salvador, Venezuela, México y Argentina, en contraste con sus bajas tasas de homicidio. Además,

su tasa cae significativamente entre el 2007 y el 2010, de 43% a 29%, período en el cual los homicidios se duplicaron en relación con el quinquenio anterior. Es curioso que en los Andes la tasa promedio de victimización por hogares más baja la tenga Colombia (33%), país con una de las tasas de homicidios más altas, pese a la reducción que experimentó los últimos años.

Gráfico 11
Victimización por hogares
Países Andinos / 2003-2010 (%)

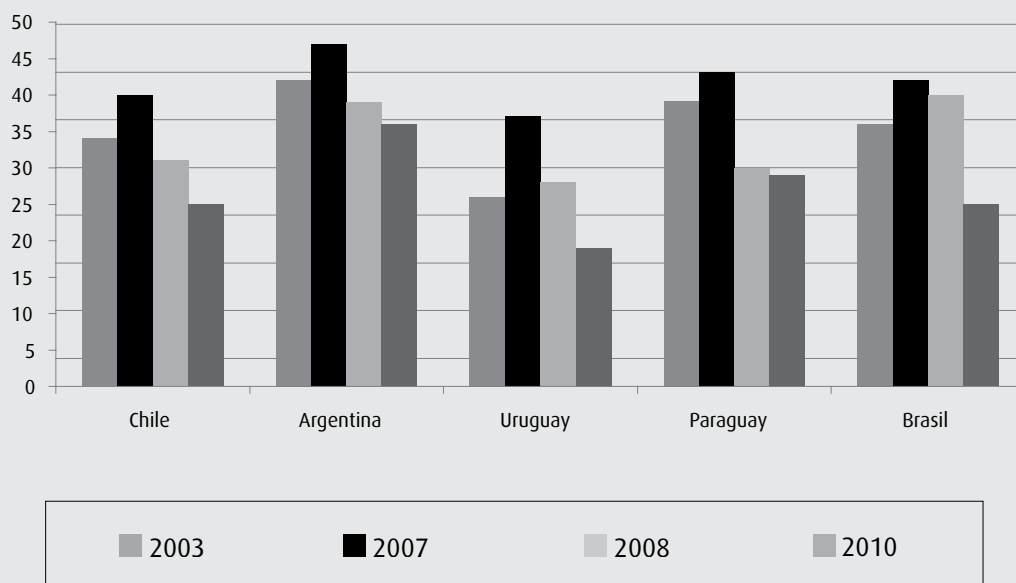


Fuente: Latinobarómetro.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

El Cono Sur cuenta hasta con tres grupos diferentes. En el primero está Argentina con una tasa promedio de 41%, la cuarta más alta de toda la región. Este resultado también llama la atención si se tiene en cuenta sus bajas tasas de homicidios. En el otro extremo se ubica

Uruguay, con la segunda tasa de victimización más baja (27%), que coincide también con muy bajas tasas de homicidios. En el medio se ubican Chile, Paraguay y Brasil. En el caso de Chile su tasa tampoco parece corresponder con su bajísima tasa de homicidios.

Gráfico 12
Victimización por hogares
Cono Sur / 2003-2010 (%)



Fuente: Latinobarómetro.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

Como ha quedado demostrado en esta sección, es difícil establecer un patrón de relación entre las tasas de homicidios y la victimización. En América Latina y el Caribe se presentan dos tipos de relación. Primero, aquella donde existe una correspondencia entre altas tasas de homicidios y de victimización. Es lo que, en general, ocurre con las subregiones de México y Centroamérica, el Caribe y los países andinos. Segundo, aquella donde no existe correspondencia entre las tasas de homicidios y las de victimización. Es lo que ocurre en el Cono Sur, que tiene bajas tasas de violencia homicida y altas tasas de victimización, especialmente en Argentina, Chile y Uruguay. Lo mismo ocurre en Nicaragua, Costa Rica y Panamá, aunque

sus tasas de victimización, siendo altas, son bastante más bajas que las de los países con altas tasas de homicidios, como los del triángulo norte de América Central. Caso similar es el de Perú. El mismo tipo de relación existe, aunque en sentido contrario, en el caso de Colombia, con altas tasas de violencia homicida y bajas tasas en victimización.

Lo anterior indicaría que los elementos causales de uno y otro fenómeno son diferentes. Ahondar en ellos y dar cuenta de la variedad de interrelaciones entre ambos fenómenos es un desafío de la mayor importancia para entender la dinámica de la inseguridad, la violencia y el delito en América Latina y el Caribe.

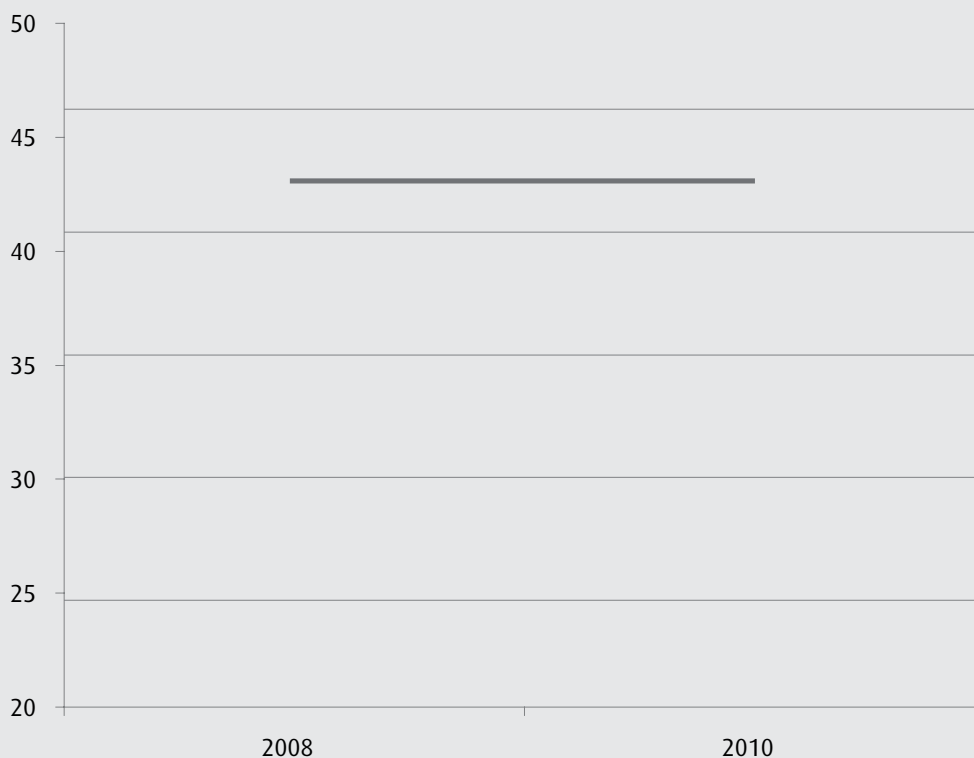
Percepción de inseguridad

El Proyecto de Opinión Pública de América Latina de la Universidad de Vanderbilt (LAPOP, por sus siglas en inglés) ha desarrollado el Barómetro de las Américas, que es un instrumento de medición de las percepciones ciudadanas sobre gobernabilidad y democracia. Tanto el 2008 como el 2010 evaluó, por primera vez, la percepción de inseguridad en todos los países de la región, medida a partir de la siguiente pregunta: “Hablando del lugar

donde usted vive, y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿se siente muy seguro, algo seguro, algo inseguro o muy inseguro?”. Las cifras que se presentan a continuación dan cuenta del porcentaje de los encuestados que respondieron sentirse algo o muy inseguros.

Las cifras agregadas para la región muestran que la percepción de inseguridad se mantuvo estable entre el 2008 y el 2010, en una tasa de 43%.

Gráfico 13
Percepción de inseguridad
América Latina / 2008 y 2010 (%)



Fuente: Latinobarómetro.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

Este indicador está directamente asociado al temor de la gente de ser víctima de un delito patrimonial. En ese sentido, parecería tener una relación más directa con la victimización, que mide la ocurrencia de delitos, la mayoría de los cuales son patrimoniales, que con los homicidios. No obstante, como se recordará, la victimización por hogares bajó levemente de 33% a 31% entre el 2008 y el 2010, lo que no parece haber afectado la percepción de inseguridad.

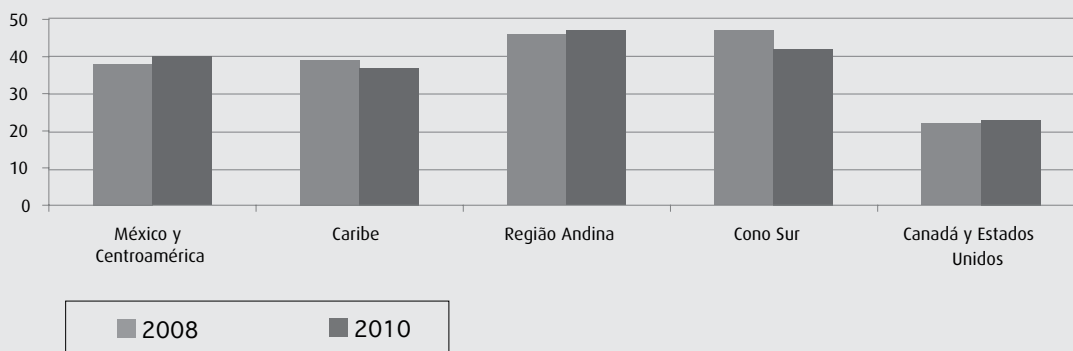
Este indicador también podría estar asociado, de manera indirecta, a la confianza de la ciudadanía en sus instituciones policiales, por cuanto son éstas las que más podrían hacer para prevenir una futura victimización. Si la confianza en su capacidad de prevención es baja, la percepción de peligro será elevada. Como se verá más adelante, la confianza en las policías durante el último quinquenio mejoró en relación con los anteriores, aunque entre el 2007 y el 2009 el indicador cayó de 39% a 34%. Esta leve caída no parece haber afectado directamente el índice de percepción de inseguridad, que se mantuvo estable en 43%, sal-

vo a través de un efecto de compensación por la caída de la tasa de victimización en un 10%.

En cualquier caso, a la luz de la evidencia, parecería prematuro sacar conclusiones sobre las relaciones en América Latina entre la percepción de inseguridad, la victimización y la confianza en las policías, considerando que solo se cuenta con mediciones para dos años, un período demasiado corto. Se requiere de una secuencia más larga para obtener conclusiones más definitivas.

En las Américas, las cuatro subregiones de América Latina y el Caribe muestran una alta percepción de inseguridad, a diferencia de Canadá y Estados Unidos. Los países andinos son los que cuentan con los mayores índices (más de 45%), seguidos de cerca por los países del Cono Sur, con tasas superiores al 40%, mientras que México y Centroamérica se ubican un poco más atrás, muy cerca del 40%, y el Caribe por debajo de este nivel. Los índices de Canadá y Estados Unidos ascienden a la mitad de los que corresponden a los países andinos y del Cono Sur.

Gráfico 14
Percepción de inseguridad
Subregiones de las Américas / 2008 y 2010 (%)

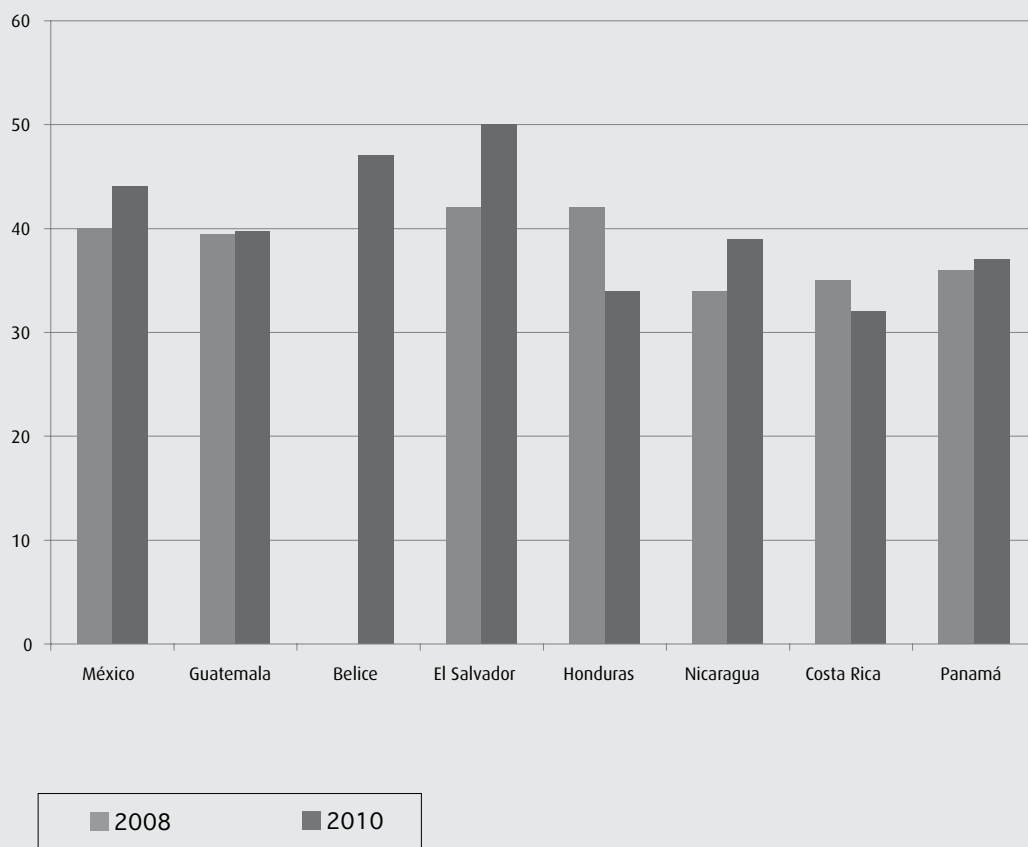


Fuente: Latinobarómetro.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

En México y Centroamérica se distinguen dos grupos. Uno con tasas de percepción de inseguridad superiores a 40% y otro con tasas entre 30% y 40%. Entre los primeros se incluyen México, Guatemala y El Salvador, países con las más altas tasas de homicidios y de victimización de la subregión. Entre los segundos se encuentran Nicaragua, Costa Rica y Panamá, que coincidentemente cuentan con las tasas de homicidios y de victimización más bajas de la

subregión. En este caso, la percepción de temor parece tener relación directa con los niveles de homicidios y de victimización, aunque la diferencia de niveles de temor entre países es menor que lo que indicarían los grados de violencia y criminalidad. El caso de Honduras es curioso, pues su nivel de temor se ubica por debajo del promedio de la subregión, pese a que sus tasas de homicidios y victimización harían suponer que debería encontrarse en el primer grupo.

Gráfico 15
Percepción de inseguridad
México y Centroamérica / 2008 y 2010 (%)

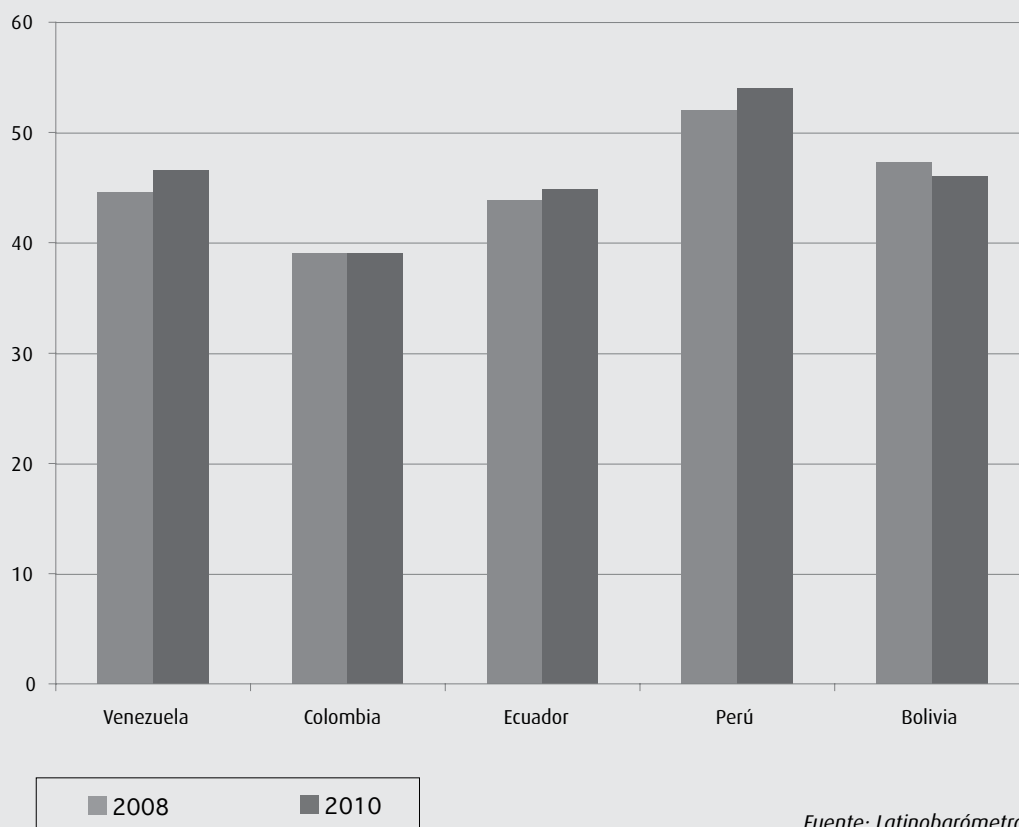


Fuente: Latinobarómetro.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

Entre los andinos, el Perú es el país con más temor, con una tasa promedio de 53%, la segunda más alta de la región, mientras que Colombia es el que tiene menos temor (39%), incluso inferior a los países del Cono Sur (45%). Este es otro hecho curioso, por cuanto el Perú es el país con tasas de homicidios más bajas de la subregión, en tanto que Colombia tiene las más altas. En estos casos no parece haber relación alguna entre la percepción de inseguridad y la violencia homicida. Por el contrario, sí tendría mucho que ver con la victimización

en ambos países, pues Colombia la tiene baja y el Perú muy alta. Además, es preciso tener en cuenta que Colombia ha venido reduciendo sus homicidios, de 68-66 por 100.000 habitantes a principios de la década a 36 el 2008 y mejorando sus condiciones de seguridad de manera significativa, lo que debe haber contribuido a disminuir su percepción de inseguridad. Venezuela es el segundo país andino con más temor, aunque, a la luz de sus tasas de homicidios y de victimización, llama la atención que no estuviera en el primer lugar.

Gráfico 16
Percepción de inseguridad
Países Andinos / 2008 y 2010 (%)

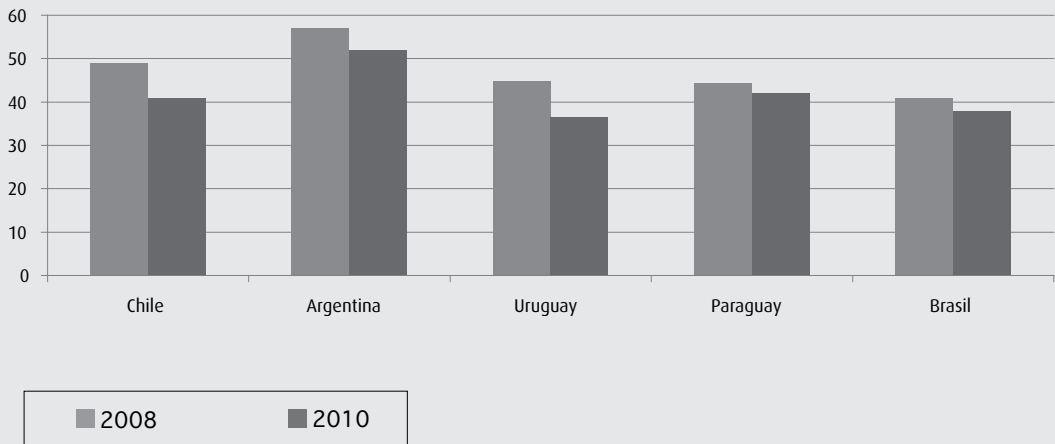


Fuente: Latinobarómetro.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

La alta percepción de inseguridad en el Cono Sur solo se puede explicar por sus relativamente altas tasas de victimización. No deja de ser curioso que los dos países más temerosos sean Argentina, con la tasa más alta de la región (55%), y Chile

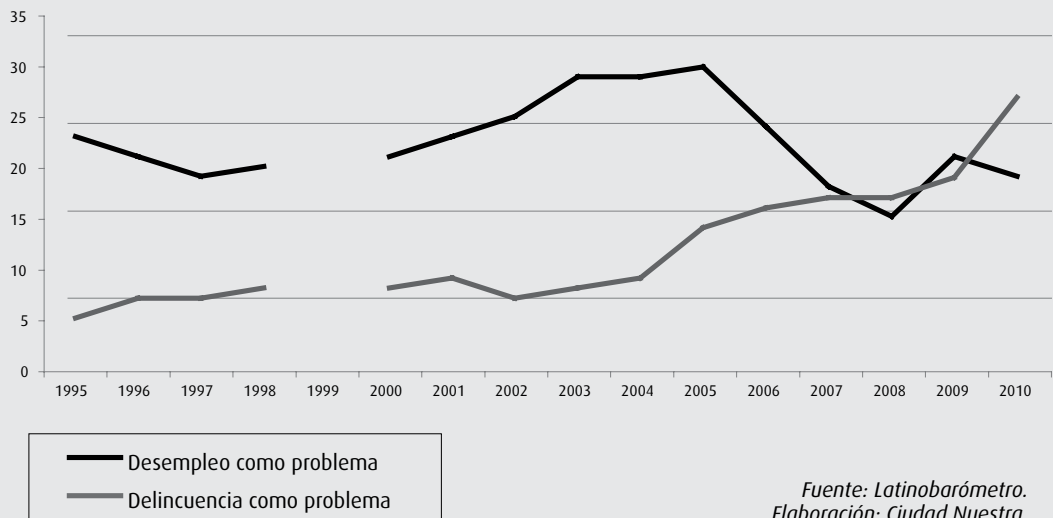
(45%), ambos con tasas de homicidios muy bajas. En sentido contrario, Brasil, con las tasas de homicidios más altas de la subregión, cuenta con los índices de temor más bajos (40%), aunque relativamente parecidos a los de Uruguay y Paraguay.

Gráfico 17
Percepción de inseguridad
Cono Sur / 2008 y 2010 (%)



Fuente: Latinobarómetro.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

Gráfico 18
Problemas más importantes: Desempleo y delincuencia
América Latina / 1995-2010 (%)



Fuente: Latinobarómetro.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

Otra forma de medir el temor es indagar por la importancia relativa de la delincuencia entre los problemas nacionales. Precisamente esto es lo que ha venido haciendo el Latinobarómetro durante los últimos dieciséis años, comparando la preocupación por la delincuencia en relación con la que existe frente a problemas como el desempleo, la situación económica, la pobreza y la corrupción, entre otros.

Por lo menos hasta el 2007 el desempleo constituyó el problema más importante de América Latina, ubicándose, por lo general, entre el 20% y el 30%. Durante el mismo período, la delincuencia, que comenzó en un nivel muy bajo de 5%, ha ido subiendo de manera lenta pero sostenida hasta superar al desempleo como problema principal el 2008. Un año después el desempleo volvió a recuperar su sitio, sin que se detuviera la tendencia al alza de la delincuencia, que se acentuó el 2010 con un salto al 27%, muy por encima del 19% alcanzado por el desempleo.

La creciente importancia de la delincuencia parece más tener que ver con la pérdida de peso relativo de otros problemas, como el desempleo, la situación económica y la pobreza, que con un deterioro significativo de la inseguridad, la violencia y el delito. La caída del peso relativo de los problemas económicos parece estar asociada al crecimiento económico que ha beneficiado a todos los países de la región a partir del 2003, gracias, en buena medida, a los buenos precios de nuestros productos de exportación, tanto el petróleo y el gas,

por un lado, como los minerales y los alimentos, por el otro. Aunque la seguridad no ha mejorado como la economía, tampoco ha sufrido un especial deterioro. Si bien los homicidios se incrementaron levemente durante la década, de 20 por 100.000 habitantes el 2000-2001 a 22-26 el 2007-2008, la victimización cayó en un 10% en el segundo quinquenio. Simultáneamente la percepción de inseguridad, que subió muy levemente en México y Centroamérica y en los países andinos, cayó levemente en el Caribe y de manera muy pronunciada en el Cono Sur.

No obstante, el hecho de que doce de los dieciocho países latinoamericanos encuestados el 2010 por el Latinobarómetro consideraran a la delincuencia como el problema principal da cuenta de la gravedad de la situación. Dos terceras partes de los encuestados en Venezuela y más de la mitad de los encuestados en El Salvador, Panamá y Guatemala la consideraron el principal problema. Algo parecido ocurrió con países con desempeños comparativamente buenos, como Uruguay, Chile y Costa Rica.

Confianza en las policías

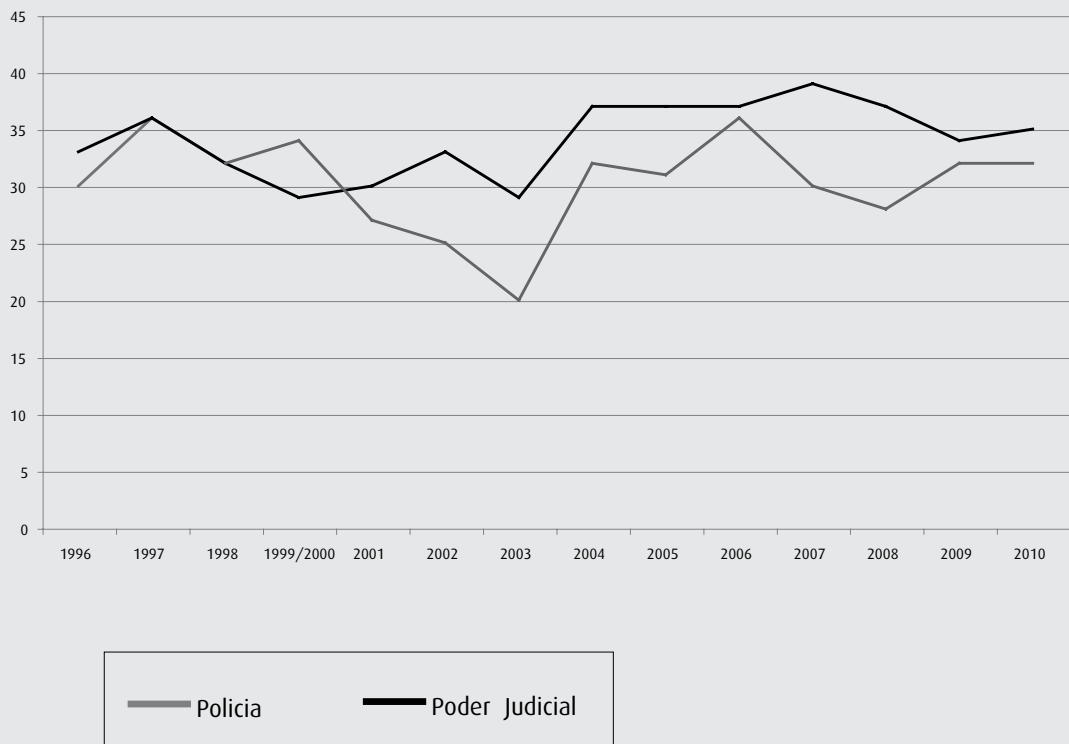
De acuerdo al Latinobarómetro, la confianza en nuestras policías es relativamente baja. Durante los últimos quince años la tasa de confianza policial (mucha o alguna confianza) para la región ha oscilado entre el 29% y el 39%, con un promedio anual de 34%, lo que significa que, a lo largo del período, entre el 61% y el 71% de la población latinoamericana expresó poca o ninguna confianza en sus

instituciones policiales. Sin embargo, ha habido una progresiva mejoría de la confianza. Así, si dividimos el período en quinquenios, tenemos que la confianza pasó de 32% entre 1996 y el 2000 a 36% durante los últimos cinco años, una mejoría de más del 10%.

El cuadro es aún peor en relación al Poder Judicial, cuya confianza durante el mis-

mo período osciló entre el 20% y el 36%, con un promedio anual de 31%, frente al 34% de la confianza policial. La confianza judicial alcanzó su mejor nivel promedio en el segundo quinquenio de los noventa (34%), para caer en el primer lustro de la década del 2000 a 27%, recuperándose en los últimos años hasta llegar a un promedio de 32%.

Gráfico 19
Confianza en las policías y el Poder Judicial
América Latina / 1996-2010 (%)



Fuente: Latinobarómetro 2010.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

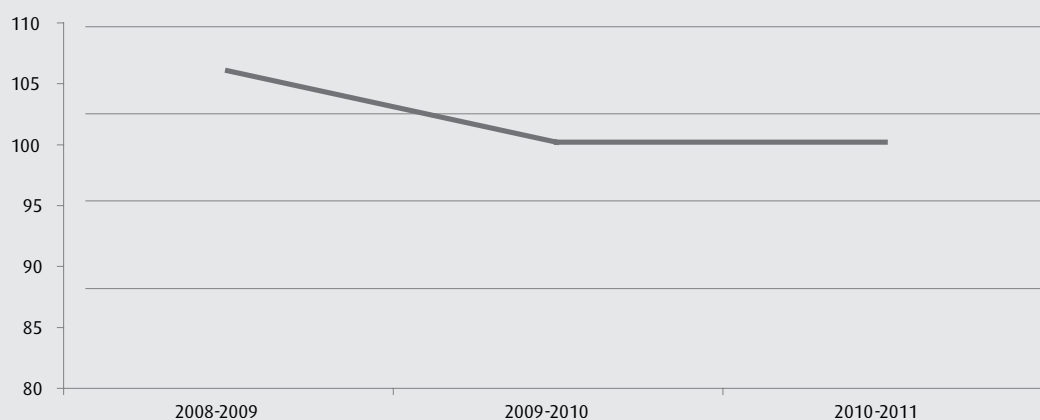
Según el Latinobarómetro 2010 el principal problema que enfrenta la Policía para combatir la delincuencia es la corrupción; así lo percibe el 31% de los encuestados. Otros problemas mencionados son la falta de personal (22%), la insuficiente capacitación (17%), la escasez de recursos (13%) la baja cooperación ciudadana (8%) y la obsolescencia de sus equipos (6%). A pesar de la falta de confianza de las policías y de los problemas que ellas enfrentan, los latinoamericanos consideramos que la mejor respuesta ante los problemas de inseguridad es contar con un mayor número de efectivos policiales en las calles.

El incremento en la confianza en las policías a partir de 2004 podría estar asociado a dos fenómenos. En primer lugar, a una leve mejoría en las condiciones de seguridad medi-

das por la victimización, que, como ya se dijo, comenzó a caer el 2004, aunque con altibajos. En segundo lugar, al esfuerzo de profesionalización de los cuerpos policiales, que con más o menos éxito ha tenido lugar en algunos países de la región durante los últimos quince años.

En un *ranking* entre más de 130 países elaborado por el *World Economic Forum* en base a encuestas entre empresarios, la confianza en las policías latinoamericanas es comparativamente muy pobre, ocupando el cuarto inferior de la tabla. La comparación con Estados Unidos y Canadá es especialmente desventajosa. No obstante, en los últimos años se percibió una muy leve mejora en la confianza en nuestras policías, habiendo avanzado América Latina del puesto promedio 106 el 2008 al 100 los años 2009 y 2010.

Gráfico 20
Confianza en las policías
América Latina /2008-2010



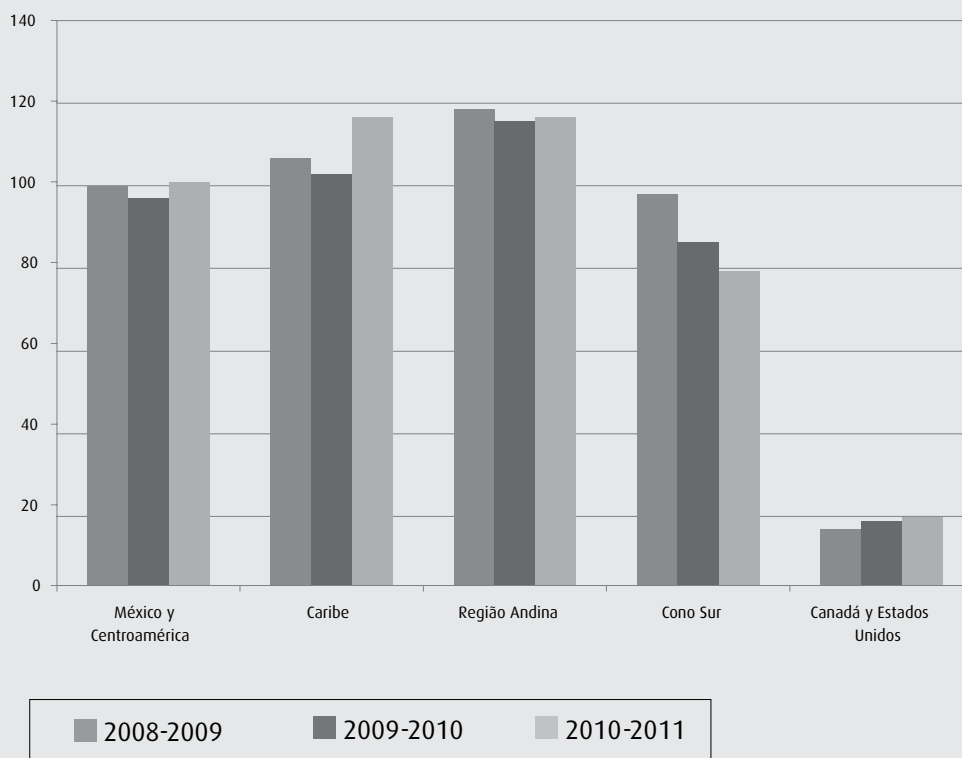
Los países participantes en el ranking fueron 134 el 2008, 133 el 2009 y 139 el 2010. El país mejor calificado ocupó el puesto N° 1 y el peor calificado el 134, 133 y 139, respectivamente.

*Fuente: World Economic Forum.
Elaboración: Ciudad Nuestra.*

La confianza en las policías latinoamericanas varía mucho de acuerdo a las subregiones. Así lo demuestran los informes del *World Economic Forum* de los tres últimos años, que la ubica en un rango que va desde el puesto promedio 78 obtenido por las policías del Cono Sur el último año al 118 obtenido por las andinas el 2008. En general, los

mejores indicadores corresponden al Cono Sur, con un puesto promedio trianual de 87; en el otro extremo se ubican las policías andinas, con un puesto promedio de 116. México y Centroamérica ocupó el segundo lugar en la región, con un puesto promedio de 98, quedando el Caribe en tercer lugar con un puesto promedio de 108.

Gráfico 21
Confianza en las policías
Subregiones de las Américas / 2008-2010



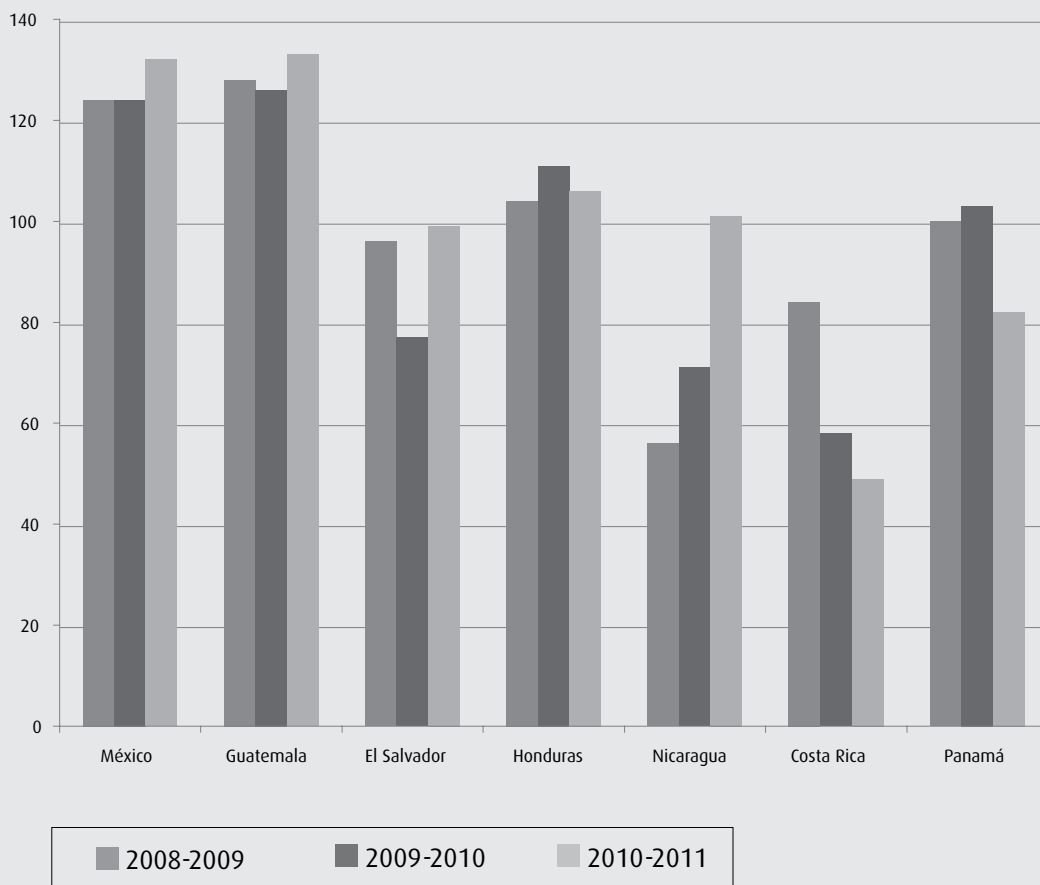
Los países participantes en el ranking fueron 134 el 2008, 133 el 2009 y 139 el 2010. El país mejor calificado ocupó el puesto 1 y el peor calificado el 134, 133 y 139, respectivamente.

*Fuente: World Economic Forum.
Elaboración: Ciudad Nuestra.*

En México y Centroamérica las policías peor evaluadas fueron las de Guatemala (129) y México (127), seguidas por Honduras (107), en tanto que Costa Rica y Panamá tuvieron avances importantes, del puesto 84 al 49 y del 100 al 82, respectivamente.

Nicaragua que comenzó muy bien, en el puesto 56, perdió posiciones, terminando en el 101, mientras que El Salvador retrocedió tres puestos en relación con el 2008 (96), después de una muy buena evaluación el 2009, cuando llegó al puesto 77.

Gráfico 22
Confianza en las policías
México y Centroamérica / 2008-2010



Los países participantes en el ranking fueron 134 el 2008, 133 el 2009 y 139 el 2010. El país mejor calificado ocupó el puesto 1 y el peor calificado el 134, 133 y 139, respectivamente.

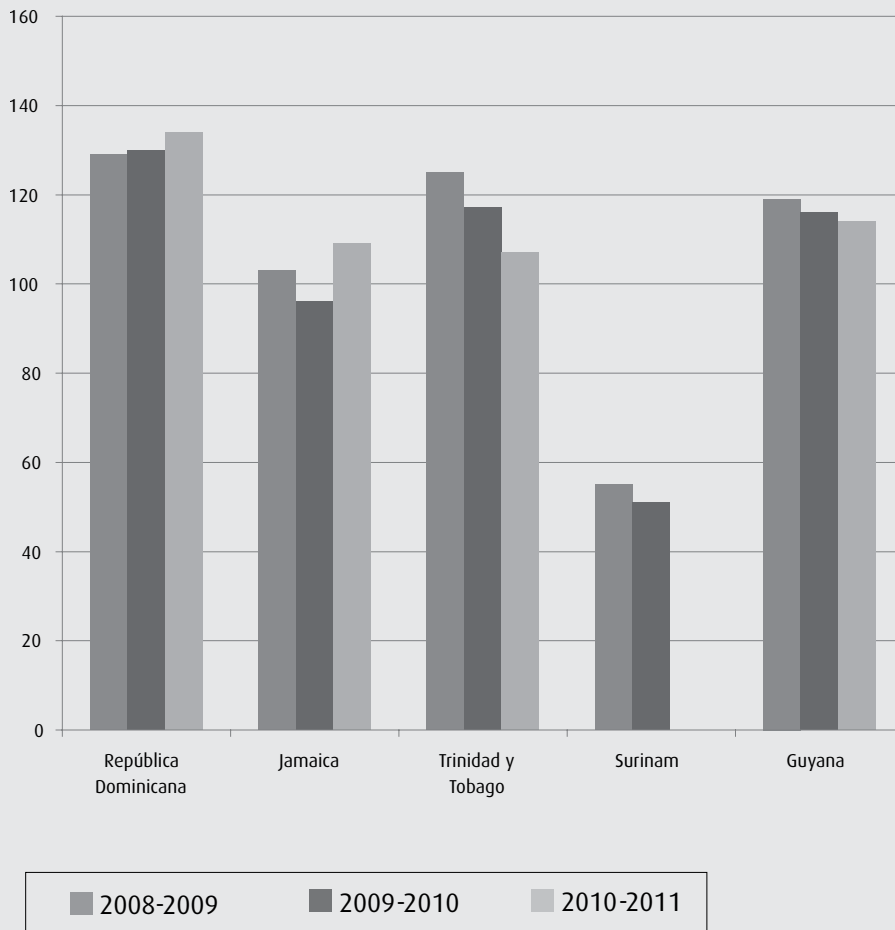
*Fuente: World Economic Forum.
Elaboración: Ciudad Nuestra.*

En el Caribe la Policía peor evaluada fue la dominicana (131) y la mejor la de Surinam (53). Cabe mencionar el importante avance de posiciones experimentado por Trinidad y Tobago.

Los países andinos cuentan con las policías peor evaluadas, las venezolanas y la bo-

liviana, que ocuparon el último y penúltimo lugar los tres años. No muy lejos se ubicaron las de Perú y Ecuador, en los puestos 121 y 122, respectivamente. Solo la colombiana superó la mitad de la tabla de todos los países participantes, habiendo mejorado su participación entre el 2008 y el 2010, pasando del puesto 77 al 64.

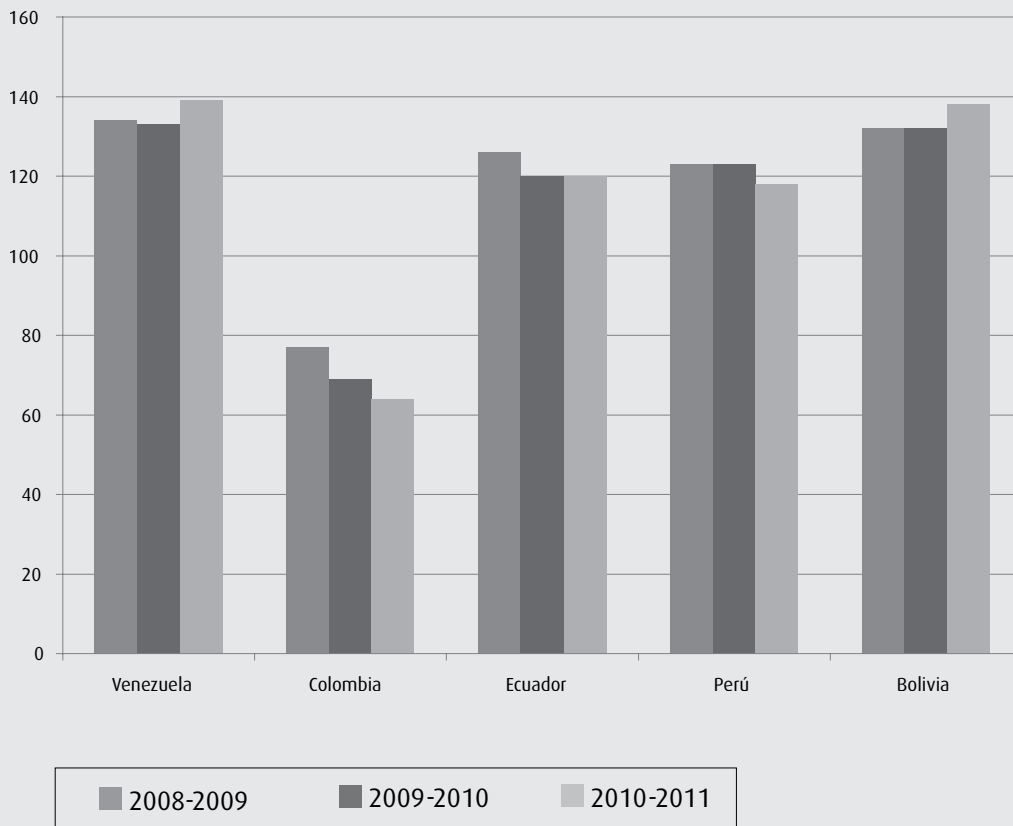
Gráfico 23
Confianza en las policías
Caribe / 2008-2010



Los países participantes en el ranking fueron 134 el 2008, 133 el 2009 y 139 el 2010. El país mejor calificado ocupó el puesto 1 y el peor calificado el 134, 133 y 139, respectivamente.

*Fuente: World Economic Forum.
Elaboración: Ciudad Nuestra.*

Gráfico 24
Confianza en las policías
Países Andinos / 2008-2010



Los países participantes en el ranking fueron 134 el 2008, 133 el 2009 y 139 el 2010. El país mejor calificado ocupó el puesto 1 y el peor calificado el 134, 133 y 139, respectivamente.

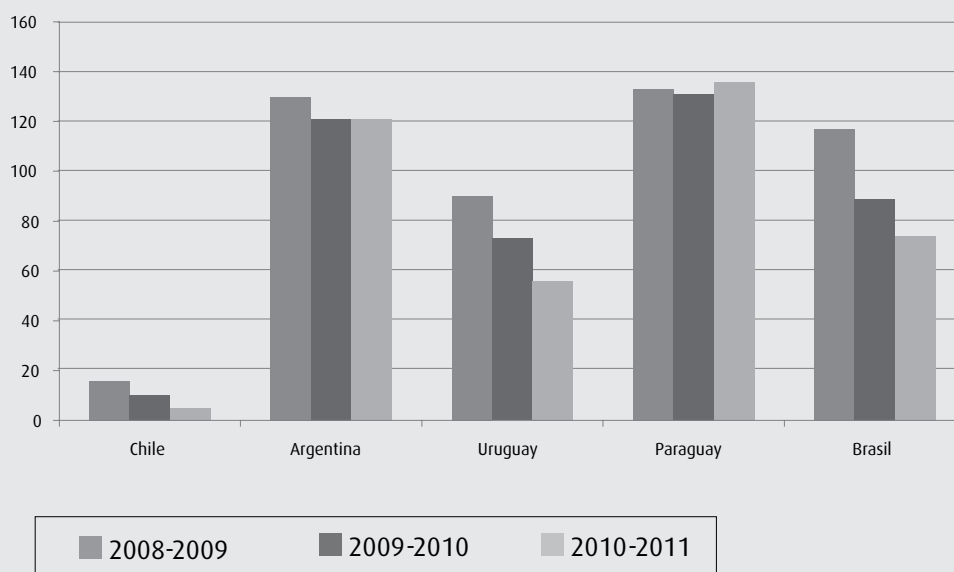
*Fuente: World Economic Forum.
Elaboración: Ciudad Nuestra.*

La posición del Cono Sur mejoró casi 20 puestos en los últimos tres años, pasando del puesto 97 al 78, gracias a los significativos avances de Brasil (117 a 74), Uruguay (90 a 56) y Chile (16 a 5), que compensaron con creces los pobres resultados de Argentina (130 a 121) y Paraguay (133 a 136).

Las policías mejor ubicadas y que experi-

mentaron más progreso en la región entre el 2008 y el 2010 fueron las de Brasil, Uruguay y Chile en el Cono Sur; Colombia en los Andes; y, Costa Rica y Panamá en América Central. Las peor evaluadas fueron las de Venezuela y Bolivia en los Andes; República Dominicana en el Caribe; México y Guatemala en el norte de América Latina; y, Paraguay en el Cono Sur.

Gráfico 25 Confianza en las policías Cono Sur / 2008-2010



Los países participantes en el ranking fueron 134 el 2008, 133 el 2009 y 139 el 2010. El país mejor calificado ocupó el puesto 1 y el peor calificado el 134, 133 y 139, respectivamente.

Fuente: World Economic Forum.
Elaboración: Ciudad Nuestra.

Tener un cuadro completo y comparable de la situación de inseguridad en los países de América Latina no es fácil por cuanto las estadísticas policiales se organizan en función de tipos penales que difieren entre países. Entre ellas la más confiable y de más fácil comparación es la de los homicidios, a pesar de las diferencias que existen entre los registros policiales y fiscales. Para subsanar las limitaciones de las estadísticas policiales es preciso recurrir a las encuestas de opinión pública, las que solo recientemente se han comenzado a aplicar de manera sistemática en América Latina para medir el temor, la victimización y la confianza en las policías. La información que existe sobre homicidios y las percepciones recogidas

por encuestas de opinión constituyen, hoy, un excelente material para contar con una visión comparada de la situación de seguridad. Este artículo, de carácter descriptivo, presenta la información existente sobre cada uno de estos indicadores y sobre su evolución durante los últimos años. También hace un esfuerzo inicial por establecer las relaciones causales entre los distintos indicadores utilizados. No pretende, sin embargo, explicar la evolución de los indicadores ni los factores causales de los mismos. Esa es una tarea pendiente que requiere de otros estudios en profundidad.

Gracias a los esfuerzos del BID, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

(PNUD) en Centroamérica y de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Chile hoy día contamos con tasas de homicidios por 100.000 habitantes durante la década para todos los países de América Latina. La región cuenta con una de las tasas de violencia homicida más altas del mundo. Durante la década, los homicidios se han incrementado leve pero sostenidamente, pasando de una tasa de 20 por 100.000 habitantes en los años 2000-2001 a 22-26 el 2007-2008. Entre el primer y el segundo quinquenio se registra un incremento de 9%, con un promedio para todo el período de 22 homicidios por 100.000 habitantes. La mayoría de los países de la región han visto incrementar sus tasas, con la excepción de los del Cono Sur, que las mantuvieron estables, y de Colombia y Bolivia, que experimentaron caídas importantes. México tuvo una caída menos significativa, pero paradójica considerando la violencia que la guerra contra las drogas trajo a partir de 2007.

Gracias al Latinobarómetro y al Barómetro de las Américas contamos, hoy, con secuencias importantes de victimización en todos los países de la región. En este estudio se ha hecho uso de los resultados del Latinobarómetro por cuanto su secuencia es más larga. La victimización promedio por hogares en la región es más del doble que la de los países desarrollados. Los últimos dieciséis años dan cuenta de un cuadro inestable que fluctuó entre 29% y 43% de 1995 al 2001, para caer significativamente a 32% el 2006. El último quinquenio ha subido y bajado ligeramente, llegando a 31% el 2010. Las tasas promedio por subregiones son muy parecidas, a saber, 36.3% para los países andinos, 34.3% para el cono Sur y 33.5%

para México y Centroamérica. Mientras que la mayoría de los países mantuvieron sus tasas estables o experimentaron caídas, México y El Salvador las incrementaron. Es probable que la caída en las tasas, que expresa una caída en los delitos patrimoniales, esté asociada al crecimiento económico que experimentó la región y a la reducción del desempleo, la pobreza y, en algunos países, aunque levemente, de la desigualdad.

La percepción de temor solo ha sido medida por el Barómetro de las Américas en todos los países de la región el 2008 y el 2010, lo que impide observar cómo ha evolucionado en la última década. Dichas mediciones dan cuenta de que el indicador se mantuvo estable a una tasa alta de 43%. La caída del Cono Sur de más del 10% fue compensada con un leve incremento de la tasa en México y Centroamérica y en los países andinos. También es interesante notar el lento y sostenido crecimiento de la delincuencia como un problema en la región, convirtiéndose en el principal problema a partir de 2008, en que desplaza al desempleo al segundo lugar. Más que un deterioro de la situación de seguridad, esto da cuenta de cuenta de que el crecimiento económico de los últimos años ha reducido la preocupación por el desempleo y la situación económica, haciendo más obvia la necesidad de atender los problemas de violencia y criminalidad. El 2010 doce de dieciocho países de América Latina consideraron la delincuencia como su principal problema.

De acuerdo al Latinobarómetro, la confianza en las policías latinoamericanas es muy baja (34% fue la tasa promedio para los últimos

quince años), aunque levemente superior a la que existe en relación al Poder Judicial (31%). Entre los años 2004 y 2008, la confianza en las policías se ubica en el 37%, bajando a 35% el 2010. La mejoría en la confianza policial podría estar asociada tanto a la leve mejoría de las condiciones de seguridad, especialmente a la caída de la victimización, como a una cierta profesionalización de las policías.

Los informes del *World Economic Forum* dan cuenta de la confianza relativa de las policías por subregiones y por países. Las policías del Cono Sur son las que cuentan con mayor confianza y las andinas con menos. Especialmente notables en los últimos tres años fueron los avances de Chile, Brasil y Uruguay en el Cono Sur, Colombia en la zona andina, Costa Rica y Panamá en América Central, y Trinidad y Tobago en el Caribe. Las policías peor ubicadas fueron las andinas, especialmente Venezuela y Bolivia, así como las mexicanas, la guatemalteca y la dominicana. En el Cono Sur, las policías argentinas y la paraguaya siguieron inspirando poca confianza.

¿Qué se puede decir de las relaciones entre estos indicadores? Primero, que los ho-

micidios y la victimización en algunos casos se mueven en la misma dirección y en otros no. México y Centroamérica, el Caribe y los países andinos cuentan, en general, con altas tasas de homicidios y de victimización. No es el caso en los países del Cono Sur, especialmente en Argentina, Chile y Uruguay, donde alta victimización va acompañada de baja violencia homicida. Algo parecido ocurre en Nicaragua, Costa Rica y Panamá, así como en el Perú. En Colombia también hay divergencia entre ambos indicadores, pues presenta alta violencia homicida y baja victimización. Esto indicaría que los elementos causales de uno y otro fenómeno son diferentes. Dar cuenta de estas interrelaciones es un desafío no menor para entender la dinámica de la inseguridad en América Latina. Segundo, mientras que no parece haber relación estrecha entre violencia homicida y percepción de temor, sí existiría una correspondencia entre esta última y la victimización. Ahí donde la victimización es alta, tiende a serlo la percepción de inseguridad. Tercero, el temor también se ve afectado por la confianza de la ciudadanía en sus instituciones policiales. Si la confianza en la capacidad preventiva de las policías es baja, la percepción de peligro tenderá a ser alta.

1. *Los dieciocho países de América Latina son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.*
2. *La información oficial del Ministerio del Interior de Chile no presenta la problemática en su completa dimensión, ya que solo da cuenta de aquellas muertes que son definidas como homicidios por Carabineros. Muchas otras son consignadas como "hallazgo de cadáver" o "muerto", que tienen altas probabilidades de transformarse en homicidio una vez que se inicia la investigación judicial. Ellas hacen referencia a un estudio de la Fundación de la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile de 1999-2001 que muestra que los casos de homicidio en los tribunales superaban en seis veces la cifra oficial del Ministerio del Interior (Dammert y Arias, 2007).*

Referências Bibliográficas

Banco Interamericano de Desarrollo – BID, **Propuesta:** Marco de referencia para la acción en el área de seguridad y convivencia ciudadana. Washington D.C., BID, 2009.

CARRIÓN, Julio y ZÁRATE, Patricia, Cultura política de la democracia en el Perú, 2010. Consolidación democrática en las Américas en tiempos difíciles. Barómetro de las Américas por *Latin American Public Opinion Project* (LAPOP), Lima, Vanderbilt University e Instituto de Estudios Peruanos (IEP), 2010.

CARRIÓN, Julio y ZÁRATE, Patricia, Cultura política de la democracia en el Perú, 2008. El impacto de la gobernabilidad. Barómetro de las Américas por *Latin American Public Opinion Project* (LAPOP), Lima, Vanderbilt University e Instituto de Estudios Peruanos (IEP), 2009.

Centro de Estudios Sociales (CES) – Derechos Humanos, Democracia e Inclusión. Boletín 2009. Cifras de criminalidad y violencia. Caracas, CES, 2010.

Corporación Latinobarómetro, Informe 2010. Santiago de Chile. 2010.

COSTA, Gino, “La inseguridad pública en las tres últimas décadas”. En PÁSARA, **Perú ante los desafíos del siglo XXI**. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), en prensa.

COSTA, Gino y ROMERO, Carlos, Inseguridad ciudadana en Lima ¿Qué hacer? Lima: Ciudad Nuestra, 2010.

DAMMERT, Lucía; SALAZAR, Felipe; MONTT, Cristóbal; y GONZÁLEZ, Pablo A., **Crímen e inseguridad:** indicadores para las Américas. Santiago de Chile, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Chile y Banco Interamericano de Desarrollo (BID), 2010.

DAMMERT, Lucía y ARIAS, Patricia, “El desafío de la delincuencia en América Latina: diagnóstico y respuestas de política”. En DAMMERT, y ZUÑIGA, **Seguridad y violencia:** desafíos para la ciudadanía. Santiago de Chile, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Chile, pp. 21-66, 2007.

GUSHIKEN, Alfonso; COSTA, Gino; ROMERO, Carlos y PRIVAT, Catherine, **¿Quiénes son asesinado@s en Lima?** ¿Cómo, cuándo y por qué? Lima: Ciudad Nuestra, 2010.

Organización Mundial de la Salud – OMS, **Informe mundial sobre la violencia** y la salud: resumen. Publicado en español por la Organización Panamericana de la Salud (OPS), Washington D.C., OMS, 2002.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, ABRIR ESPACIOS PARA LA SEGURIDAD CIUDADANA Y EL DESARROLLO HUMANO. **INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO PARA AMÉRICA CENTRAL 2009-2010**. COLOMBIA, PNUD, 2009.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO – PNUD COSTA RICA, VENCENDO EL TEMOR. (IN) SEGURIDAD CIUDADANA Y DERECHOS HUMANOS EN COSTA RICA. **INFORME NACIONAL DE DESARROLLO HUMANO 2005**. SAN JOSÉ, PNUD, 2006.

World Economic Forum, **The Global Competitiveness Report 2010-2011**. Ginebra, World Economic Forum, 2010.

World Economic Forum, **The Global Competitiveness Report 2009-2010**. Ginebra, World Economic Forum, 2009.

World Economic Forum, **The Global Competitiveness Report 2008-2009**. Ginebra, World Economic Forum, 2008.

La inseguridad en América Latina ¿Cómo estamos?

Gino Costa

Resumo

A insegurança na América Latina. Como estamos?

Este artigo, de caráter descritivo, apresenta a situação da segurança nos países da América Latina e sua evolução durante os últimos anos do ponto de vista de quatro indicadores: taxa de homicídios por 100 mil habitantes, vitimização por lares, percepção do medo e confiança policial. Apresenta-se a informação sobre toda a região, por sub-regiões, que incluem México e América Central, os países andinos e o Cone Sul. Também se incluem os países do Caribe e Canadá e Estados Unidos, quando existe informação disponível. Faz-se um esforço inicial por estabelecer as relações causais entre esses indicadores. Não pretendemos, no entanto, explicar a evolução dos indicadores nem esclarecer seus fatores causais.

Palabras clave: Insegurança. Homicídios. Vitimização. Percepção de insegurança. Confiança policial. América Latina.

Abstract

Insecurity in Latin America: where do we stand?

This is a descriptive article that outlines the status of security issues in Latin American countries and how they have evolved over the last few years based on four indicators: homicide rate per 100 thousand inhabitants, victimization per household, the perception of fear and police reliability. The information is presented for the whole region, divided into subregions, which include Mexico and Central America, the Andean countries and the Southern Cone. Caribbean countries, Canada and the United States are also included whenever there is available information. An initial effort is made to establish causal relations between these indicators. However, this paper does not intend to explain the evolution of these indicators or clarify their causal factors.

Keywords: Insecurity. Homicides. Victimization. Perception of insecurity. Police reliability. Latin America.

Data de recebimento: 11/01/2011

Data de aprovação: 24/01/2011

